


*Communauté française*.be  
*de Belgique*

A decorative graphic on the left side of the slide, consisting of a vertical black line intersecting a horizontal black line. To the left of the intersection are three overlapping squares: a blue one on top, an orange one on the left, and a yellow one on the bottom.

---

# Analyse des risques sur le traitement des données en Communauté française

20/03/08



# Objectifs

---

Pour un traitement de donnée défini:

- Evaluer le degré d'exposition au risque du traitement
  - Dégager les exigences de sécurité pour les ressources participant au processus
  - Préparer les décisions concernant les mesures pour réduire les risques
- 
- Identifier et évaluer les menaces pesant sur le traitement
  - Disposer d'une estimation des impacts en cas d'incident



# L'intérêt de la méthode

---

- Dégager avec les différents acteurs une vision globale et cohérente de la sécurité
- Dégager des priorités comprises par tous car basées sur un système de mesure commun
- Développer un terminologie et une culture de sécurité-qualité partagée par tous
- Identifier des besoins particuliers par rapport à la politique générale de sécurité



# Concept de base

---

- Le risque existe s'il y a une probabilité d'un impact négatif suite à un incident ou un dysfonctionnement. ( $r = I * P$ )
- Il y a probabilité de dysfonctionnement s'il y a une menace et une vulnérabilité. ( $P = M * V$ )
- C'est l'ensemble des risques encourus par toutes les ressources qui desservent un processus qui constitue l'exposition totale au risque du processus. ( $R = \sum r$ )

$$R = \sum(I * P) \text{ ou } R = \sum(I * M * V)$$



# Les Objectifs en formule

---

$$R = \Sigma(I * M * V)$$

- Evaluer le risque total (R)
- Identifier les possibilités de le réduire en agissant sur les :
  - I = Impacts
  - M = Menaces
  - V = Vulnérabilités



# Approche en deux phases

---

- Phase globale
  - Evaluation directe de l'exposition au risque « R » en analysant les impacts et les probabilités au niveau du périmètre
- Phase analytique
  - Evaluation des risques « r » sur chacune des ressources impliquées



# Les étapes de la phase globale

---

- Etude du contexte
- Estimation des risques au niveau processus « R » en considérant :
  - 3 axes : Disponibilité, Intégrité, Confidentialité
  - 3 impactés : les tiers, la CFWB , l'ETNIC
  - Les menaces et vulnérabilités globales
- Identification de scénarii d'attaque globaux
- Identification des exigences de sécurité et des améliorations possibles au niveau du processus



# Les étapes de la phase analytique

---

- Identification des ressources clefs
- Identification des risques « r » pesant sur elles en considérant:
  - Les menaces et vulnérabilités
  - Les scénarii d'attaque
- Identification des exigences de sécurité au niveau des ressources



# Livrables

---

- Une identification des risques principaux du traitement
- Une estimation grossière de l'exposition au risque: « Le coût du risque »
- Des exigences de sécurité au niveau du traitement
- Des exigences de sécurité au niveau des ressources (en vue d'une classification)
- Une liste des mesures de sécurité existantes ou décidées
- Une liste d'améliorations souhaitées

Une appropriation des enjeux par les participants



# En pratique

---



# Les pré-requis

---

- La participation des décideurs à l'analyse
- Des participants motivés
- Un schéma de circulation de l'information :
  - Sources d'information
  - Processus
  - Consommateurs d'information
- De la patience (participants + auditeur )



# Postulat de départ

---

- L'isolation des risques :
  - Simplicité des questions et de l'outil informatique
  - Possibilité de comparer les analyses de risques par la suite

# La métrique

Microsoft Excel - MO-4012 Evaluation du Risque E-cadastre TRA2.xls

Fichier Edition Affichage Insertion Format Outils Données Fenêtre ?

Arial 10

D20

	B	C	D
1	<b>Métrique : Equivalence des impacts</b>		
2			
3	<b>Pertes financières</b>	<b>Perte de temps</b>	<b>Perte d'image</b>
4	250 à 2500€	1 à 10 JxH	Perception d'un manque de qualité par 100 personnes ou par un responsable de 100 pers
5			Perception d'un manquement grave par 10 personnes ou par un responsable de 10 pers.
6	2.500 à 25.000€	10 à 100 JxH	Perception d'un manque de qualité par 1000 personnes ou par une direction resp de 1000 pers
7			Perception d'un manquement grave par 100 personnes ou par une direction resp de 100 pers
8	25.000 à 250.000€	100 à 1000 JxH	Perception d'un manque de qualité par 10000 personnes ou par une direction resp de 10000 pers
9			Perception d'un manquement grave par 1000 personnes ou par une direction resp de 1000 pers
10			Critiques légères dans une presse de grande diffusion
11			Critiques graves dans une presse de faible diffusion
12	au delà de 250.000€	au delà de 1000 JxH	Perception d'un manque de qualité par 100000 personnes ou par une direction resp de 100000 pers
13			Perception d'un manquement grave par 10000 personnes ou par une direction resp de 10000 pers
14			Critiques graves dans une presse de grande diffusion
15			

Introduction / Carte du risque actuel / Travaux potentiels / Métrique / Pi

Prêt NUM



# Le choix des ressources

---

- Il dépend des résultats de la phase globale
- Il ne peut se limiter à des aspects technologiques
- Une ressource doit être un élément significatif du traitement
- Exemple : les membres du personnel, les dossiers papiers, un ensemble de serveurs



# La cotation du risque

---

- Comment procéder ?
  - Prendre systématiquement les circonstances les plus défavorables ?
  - Application de la loi de Pareto
    - Prendre 80 pourcent des circonstances les plus défavorables
    - Les 20 pourcents restants (les plus catastrophiques) n'interviennent pas dans la cotation



# Bonnes pratiques

---

- L'auditeur ne doit pas influencer les participants
- En cours d'interview, comparer le niveau des risques (r) liés aux ressources avec ceux exprimés lors de l'analyse globale
- Prendre le temps d'étudier les résultats avant d'en venir aux conclusions



# Conclusions

---



# L'évolution de la méthode

---

- Mettre plus l'accent sur les résultats positifs atteignables par la mise en œuvre des mesures d'amélioration identifiées
- Consolidation transversale des analyses de risque
- Intégration de la dimension historique
- Transmission de compétence



# Questions ?

---

[pierre.delaunoy@cfwb.be](mailto:pierre.delaunoy@cfwb.be)

[claude.martin@etnic.be](mailto:claude.martin@etnic.be)